



**Pardubice**

**Magistrát města Pardubic  
Stavební úřad  
Štrossova 44, 530 21 Pardubice**

**\*S00BX029IQQJ\*  
S00BX029IQQJ**

Číslo jednací: MmP 116354/2023  
Spisová značka: SZ\_MMP 116354/2023  
Počet stran: 11  
Vyřizuje: Petra Vostřelová  
Telefon: 466859103  
E-mail: petra.vostrelova@mmp.cz  
Datum: 19.10.2023

Agroprojekce Litomyšl, s. r. o.  
Rokycanova 114/IV  
566 01 Vysoké Mýto

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

#### **Závazná část:**

Magistrát města Pardubic, jako příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 pís. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) jako dotčený orgán a podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Pardubic hájí, podle § 149 a přiměřeně též podle § 140 správního řádu, po posouzení žádosti, kterou dne 31.8.2023 podal:

**Povodí Labe, státní podnik IČO: 70890005, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové**

**Závod Pardubice, Kunětická 135, 530 09 Pardubice,**

kterou zastupuje společnost na základě plné moci

**Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., IČ: 64 25 56 11, Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto**

o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro ohlášení stavby, zpracovatel projektové dokumentace je Agroprojekce, s. r. o., zodpovědným projektantem dokumentace je Ing. Jakoubek Jaroslav (pod č. autorizace ČKAIT 0700096) datem zpracování 11/2023, pod číslem zakázky 012 30/23 ke stavebnímu záměru, uvedenému v žádosti jako:

**„Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km 5,300 – 7,600“**

**vydává koordinované závazné stanovisko**

Stručný popis stavebního záměru: Předložená projektová dokumentace řeší na pozemcích parc. č. 1306, 595/2 v katastrálním území Hostovice u Pardubic odstranění nánosů sedimentu a dřevin zasahujících do koryta vodního toku Zminka. Je navrženo kácení stávajících dřevin a křovin. Pozemky jsou dodnes využívány jako vodní plocha/koryto vodního toku umělé. Plánované práce mají charakter opravy, budou prováděny na pozemku vodní plochy.

## **Orgán ochrany životního prostředí**

Stanovisko odboru životního prostředí v rámci koordinovaného stanoviska pro stavbu: „Zmínka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km 5,300 – 7,600“

Místo stavby: k.ú. Hostovice u Pardubic

Stavebník: Povodí Labe, s.p.

Popis stavby: odtěžení nánosů v množství cca 1498 m<sup>3</sup>, odstranění nežádoucích dřevin, sečení. Realizací projektu dojde k obnově původní kapacity koryta.

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění: Záměr nevyžaduje souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Toto je vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
2. Z vodoprávního hlediska podle zák.č.254/01 Sb. - o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství jejichž ochrana je v působnosti Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění:

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

### **Označení plánované stavby:**

„Zmínka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále jen „MmP OŽP“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 odst. 2 písm. c) a § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) vydává podle § 14 odst. 2 lesního zákona a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto závazné stanovisko k výše uvedené stavbě, která se nachází v ochranných pásmech lesů p.p.č. 432,7, 1157, 1180 a má procházet pozemky určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) p.p.č. 1033, 1176 vše v k.ú. Hostovice u Pardubic.

Dotčený orgán považuje záměr žadatele z hlediska zájmů, které hájí **za přípustný**,

### **to však za podmínek:**

1. při stavební činnosti nedojde k poškození hlavního kořenového systému ani nadzemních částí lesních dřevin s výjimkou těch lesních dřevin, které budou předmětem odstranění,
2. části PUPFL, které budou přímo dotčeny stavební činností, zejména příjezdovými trasami, budou tyto příjezdové trasy předem uzpůsobeny pro pohyb techniky a po ukončení prací uvedeny do stavu, který umožní v maximální možné míře plnění funkcí lesa,
3. výkopky sedimentu z koryta vodního toku budou ukládány na mimolesní deponii,
4. Přejezd techniky přes PUPFL, bude možný pouze po předchozí dohodě s uživatelem těchto pozemků.

### **Odůvodnění**

Dne 31.8.2023 žadatel požádal MmP OŽP o vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 lesního zákona ke stavbě „Zmínka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“ v k.ú. Hostovice u Pardubic. Tato stavba má být realizována v ochranných pásmech lesů p.p.č. 432,7, 1157, 1180 a má procházet pozemky určenými k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) p.p.č. 1033, 1176 vše v k.ú. Hostovice u Pardubic.

MmP OŽP je v postavení dotčeného orgánu státní správy z titulu ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) a § 47 odst. 1 písm. a) lesního zákona.

MmP OŽP je povolán zákonem k tomu, aby hájil veřejný zájem v oblasti ochrany lesa, proto posuzoval záměr žadatele z hlediska lesním zákonem stanovených předpokladů pro zachování lesa, péče o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Záměrem předloženého projektu je provést z koryta vodního toku odstranění nánosů sedimentu v množství 1498 m<sup>3</sup> a odstranění dřevin zasahujících do koryta vodního toku Zminka, IDVT 10100763 v ř. km 5,300 – 7,600 v k.ú. Hostovice u Pardubic. Realizací projektu dojde k obnovení původní kapacity koryta. MmP OŽP prostudoval předložené podklady a posoudil realizaci stavby z hlediska ochranných pásem PUPFL a přímého dotčení PUPFL. V daném případě se stavba nachází v ochranných pásmech lesů a prochází přímo lesními pozemky. Z předložené projektové dokumentace plyne, že si stavba vyžádá přístup ke korytu vodního toku pomocí dočasných přístupových tras přes lesní pozemky. MmP OŽP považuje pohyb techniky po dočasných příjezdových trasách přes PUPFL možný za podmínky, že tak bude učiněno pouze po předchozí dohodě s uživatelem těchto pozemků (proto byla formulována podmínka č. 4 tohoto stanoviska). MmP OŽP považuje stavbu za možnou též za předpokladu, že nezbytné kácení dřevin bude provedeno se souhlasem vlastníka dotčených lesních pozemků a s vyloučením rizika poškození ostatních lesních dřevin. V daném případě MmP OŽP přihlédl k souhlasnému stanovisku vlastníka lesů, jenž budou stavbou přímo dotčeny, a to konkrétně Lesy České republiky, s.p., pod č.j. LCR 164/003095/2023 ze dne 4.9.2023. MmP OŽP přihlédl též ke skutečnosti, že veškerý vytěžený sediment bude uložen na meziskládku k vyschnutí, která se bude nacházet na pozemku 1165 v k.ú. Hostovice u Pardubic, který je ve vlastnictví společnosti AGROSPOL Hostovice a.s., tedy na mimolesních pozemcích, (proto byla formulována podmínka č. 3 tohoto stanoviska). V rámci stavby budou zřízeny příjezdové trasy pro přejezd techniky přes pozemky PUPFL pro odvoz nánosů z koryta toku. Pohyb techniky přes PUPFL MmP OŽP shledává možný pouze po těchto příjezdových trasách, které budou pro takovýto pohyb techniky předem připraveny v podobě např. (pokládky silničních panelů včetně štěrkopískového podsypu apod.). Po skončení těchto činností a odstranění příjezdových cest na pozemcích PUPFL musí být pozemky PUPFL uvedeny do řádného stavu, tedy stavu, který umožní v maximální možné míře plnění funkcí lesa např. formou urovnání povrchu, odstranění následků zemních prací, zalesnění manipulačních pruhů (proto byla formulována podmínka č. 2 tohoto stanoviska). V neposlední řadě MmP OŽP považuje stavební činnost související se stavbou „Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“ v lesním porostu obecně za možnou, avšak za předpokladu, že práce budou provedeny takovým způsobem, aby nedošlo k porušení hlavního kořenového systému ani nadzemních částí lesních dřevin s výjimkou těch lesních dřevin, které budou předmětem odstranění. Hlavní kořenový systém je totiž z pohledu dřeviny nezbytně důležitý pro zajištění dostatečného příjmu živin, dobrého zdravotního stavu a stability (proto byla formulována podmínka č. 1 tohoto stanoviska), která má vyloučit poškození hlavního kořenového systému či nadzemních částí lesních dřevin. Za takových okolností rozsah a charakter stavby považuje MmP OŽP za akceptovatelný. Stavebníka však upozorňujeme na nutnost dodržení § 20 lesního zákona, kde jsou jmenovitě uvedené zakázané činnosti v lese.

MmP OŽP stavbu, „Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“ posoudil a došel k závěru, že za předpokladu dodržení podmínek uvedených ve výrokové části nedojde k významnému negativnímu vlivu na PUPFL a dřeviny na nich rostoucí, a tudíž považuje akci za možnou. To obdobně platí i pro dodržení ustanovení § 20 lesního zákona.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

### **Závazné stanovisko**

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále „MmP OŽP“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odstavec 1 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, (dále „ZOPK“), dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., zákona o obcích a místně příslušný orgán dle § 11 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále „správní řád“), vydává pro rozsah prací vyplývajících z předložené dokumentace podle § 4 odst. 2 a ZOPK a v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu žadateli, kterým je společnost Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČO 70890005 zastoupené na základě plné moci společností Agroprojekce Litomyšl, spol s.r.o., se sídlem Rokycanova 114/IV, 56601 Vysoké Mýto, IČ: 64255611 (dále „žadatel“)

## **souhlasné závazné stanovisko.**

**Orgán ochrany přírody souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku (dále „VKP“):**

- **vodní tok Zminka**

V rámci stavby dojde k odstranění nánosů a nežádoucích dřevin v korytě Zminka ř. km 5,300 – 7,600.

Cílem projektu je o odstranění sedimentů a odstranění nežádoucích dřevin z koryta vodního toku Zminka (IDVT 10100763) v ř. km 5,300 – 7,600. Realizací projektu dojde k obnovení původní kapacity koryta.

**K provedení akce stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 77 odst. 1, písm. n) ZOPK s odkazem na § 66 ZOPK tyto podmínky:**

- 1. před započítím prací bude proveden průzkum způsobilou osobou (zoologem), v případě výskytu živočichů bude proveden záchranný transfer**
- 2. v případě kácení dřevin ve vegetačním období je nutné před samotným kácením stromy zkontrolovat, zda na nich nedochází ke hnízdění ptáků, pokud ano, stromy s výskytem hnízdících ptáků nemohou být až do opuštění hnízd káceny**
- 3. po celou dobu v místě stavební činnosti budou maximálně chráněny okolní dřeviny v souladu se standardy AOPK *Ochrana dřevin při stavební činnosti* (SPPK A01 002:2017)**
- 4. na nezbytné ořezání dřevin není nutné vydávat rozhodnutí, ale musí být provedeno odbornou firmou kolmým řezem „na větvní kroužek“ a náležitě ošetřeno, aby nedošlo k poškození dřeviny, které může být sankcionováno podle ZOPK**
- 5. v souvislosti se stavební činností v okolí dotčených vodních toků, respektive souvisejících prvků ÚSES, nesmí dojít k jejich přehrazení a zneprůchodnění, a to ani dočasněmu; do koryta vodních toků nesmí být káceny dřeviny, ani ukládána dřevní hmota**

**Toto stanovisko MmP OŽP nenahrazuje udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nenahrazuje ani povolení ke kácení dřevin dle § 8 odstavce ZOPK.**

**Odůvodnění:**

Dne 7. 9. 2023 podala společnost Povodí Labe, státní podnik se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČO 70890005 zastoupená na základě plné moci společností Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o., se sídlem Rokycanova 114/IV, 56601 Vysoké Mýto, IČ: 64255611 (dále „žadatel“) žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK.

Plánovaný zásah bude spočívat v:

- kácení dřevin v průtočném profilu potoka
- odstranění nánosů z koryta Zminka v katastrálním území Hostovice u Padrubic ř. km 5,300-7,600

K žádosti o vydání závazného stanoviska byla předložena:

- část projektové dokumentace
- plná moc

MmP OŽP prostudoval předložený materiál, ze kterého vyplývá, že se záměr dotkne vodního toku Zminka což je VKP ze zákona definovaný § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Vodní toky s břehovými porosty, jsou důležitým ekologicko-stabilizačním prvkem krajiny. Zásah do takovýchto VKP, který by mohl oslabit jejich ekologicko-stabilizační funkci musí být opatřen závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody. MmP OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písmene a) ZOPK posoudil záměr, kdy vážil veřejný zájem ochrany přírody nad dalšími převažujícími veřejnými zájmy. Převážil zájem na ochraně zastavěného území před rozlitím potoka nad zachování současného stavu vodního toku Zminka včetně porostů v korytě.

V současné době je koryto vodního toku zaneseno sedimenty. Realizací projektu má dojít k zamezení postupného zanesení průtočného profilu a s tím spojeného ohrožení osob a majetku třetích subjektů.

Dle § 4 odst. 2 ZOPK mezi zásahy, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP a ohrožení či oslabení jeho eko-stabilizačních funkcí patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vodní tok Zminka v dotčeném úseku protéká i intravilánem obce. Jako umělý vodní tok byl vytvořen činností člověka a jako takový je také jeho údržba a zachování vázáno na lidskou činnost. Jeho ponechání přírodním

procesům by mohlo vést k zanesení koryta a zmenšení jeho průtočnosti vlivem vegetace a hromadění nánosů. Mohlo by dojít k rozlivu.

Samotný zásah do VKP bude spočívat v odtěžení nánosů z koryta potoka, odstranění náletových dřevin v průtočném profilu koryta.

MmP OŽP předpokládá, že při dodržení stanovených podmínek nedojde k oslabení a omezení funkcí dotčeného VKP.

#### **Pro ochranu dotčeného VKP určil MmP OŽP podmínky, ke kterým podává následující odůvodnění:**

Ad. bod 1) V korytě potoka se mohou v jarních měsících vyskytovat obratlovci vázaní na tento biotop, tímto opatření orgán ochrany přírody předchází možnému úhynu živočichů v lokalitě plánovaného odstranění nánosů.

Ad. bod 2) Toto opatření je nutné zejména z důvodu ochrany hnízdicích ptáků, kteří jsou chráněni dle § 5 a) ZOPK.

Ad. bod 3) MmP OŽP pokládá za nejdůležitější ochranu dřevin, které v současnosti rostou v blízkosti VKP a vlivem plánované činnosti by mohlo dojít k jejich poškození. MmP OŽP proto stanovil podmínky ochrany těchto dřevin. Pokud se předejde poškození a ztrátě vitality stavbou dotčených dřevin, po ukončení prací bude inkriminovaná část VKP schopna rychlejší regenerace, proto stanovil jako nutnost dodržení standard AOPK ČR.

Ad. bod 4) Tento bod má totožné odůvodnění s bodem 3) MmP OŽP se snaží uchránit okolní dřevinnou vegetaci před případnými negativními vlivy a poškozením, které by bylo v rozporu s ustanovením § 7 ZOPK. Dřeviny by si měly zachovat vysokou míru vitality, která následně umožní rychlejší obnovení části VKP.

Ad. bod 5) Má zajistit prostupnost vodních toků (respektive prvků ÚSES) jako liniových prvků v zájmu ochrany přírody po dobu stavebních prací, kdy by takovéto přerušení mohlo vést k negativnímu ovlivnění vodních ekosystémů, a populací volně žijících společenstev živočichů, zejména k jejich nežádoucí fragmentaci, má dále zamezit nadbytečnému rušení vodních živočichů

MmP OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písmene a) ZOPK a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu ve smyslu § 4, odst. 2 ZOPK tedy žádost posoudil a dospěl k závěru, který uvedl ve výrokové části tohoto stanoviska. Za dodržení stanovených podmínek nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění předmětného VKP.

#### **Poučení:**

Všechny podmínky stanovené na ochranu přírody uvedené v tomto závazném stanovisku musí být uvedeny ve výroku správního rozhodnutí ve věci povolení záměru. MmP OŽP jako orgán ochrany přírody se stává v tomto správním řízení dotčeným správním orgánem.

5. Z hlediska nakládání s odpady dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

#### **Závazné stanovisko**

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále jen: „OŽP MmP“), oddělení odpadů a ovzduší jako dotčený orgán podle ust. § 136 odst. 1 písm. b) a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „správní řád“) a podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1, písm. b) správního řádu

#### **vydává souhlasné závazné stanovisko s podmínkami**

k akci „Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“ výše uvedeného investora. V rámci stavby bude vytěženo cca 1498 m<sup>3</sup> nánosů.

#### **Souhlasné závazné stanovisko se uděluje za těchto podmínek:**

- I. **Zákon o odpadech se dle aktuálního znění (§2 odst. 1 písm. f) nevztahuje na sedimenty přemísťované v rámci povrchových vod za účelem správy vod a vodních cest, předcházení povodním, zmírnění účinku povodní a období sucha nebo rekultivace půdy, pokud nemají některou z nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů – Nařízení Komise (EU) č.1357/2014.**

- II. Jsou-li vytěžené sedimenty určeny k využití na pozemcích tvořících zemědělský půdní fond, je nutný postup podle § 70 zákona o odpadech.
- III. Postup nakládání s vytěženými sedimenty bude stanoven na základě laboratorních rozborů, které budou provedeny podle vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady tab. 5.4.
- IV. Pokud budou vznikat při realizaci záměru odpady, je nutné s nimi nakládat v souladu s ustanoveními zákona o odpadech.

#### **Odůvodnění:**

OŽP MmP, oddělení odpadů a ovzduší obdržel žádost o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. V rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko podané u Stavebního úřadu, ke stavbě „Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km. 5,300 – 7,600“ v k.ú. Hostovice u Pardubic.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byla předložena:

- projektová dokumentace, kterou vypracovala společnost Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, 11/2023
- katastrální situace
- plná moc k zastupování pro společnost Agroprojekce Litomyšl, s. r. o. ze dne 21.7.2023

Je navrženo odtěžení říčního sedimentu ze dna toku v množství 1498 m<sup>3</sup>. Sediment snižuje průtočnou kapacitu profilu vodního toku. Vytěžený sediment bude odvezen a zlikvidován v souladu se zákonem o odpadech. Veškerý vytěžený sediment bude uložen k vyschnutí KN 1165 (k.ú. Hostovice u Pardubic), který je ve vlastnictví společnosti AGROSPOL Hostovice a.s. Po vyschnutí bude sediment odvezen a uložen v souladu se zákonem o odpadech.

S vytěženými sedimenty bude nakládáno na základě laboratorních rozborů, které budou provedeny podle vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady tab. 5.4. (nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině sedimentu).

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. posuzoval záměr žadatele z hlediska souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze z hlediska zákona o odpadech akceptovat.

Dotčený orgán předloženou projektovou dokumentaci posoudil a s akcí souhlasí za podmínek uvedených ve výrokové části.

Toto stanovisko slouží jako podklad pro správní řízení příslušného stavebního úřadu.

6. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů je uvedená stavba možná, předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti ochrany ovzduší.

#### **Poučení účastníků:**

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nelze se proti němu odvolat, jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí ve věci samé.

Nezákonné stanovisko lze podle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je kompetentní nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

- *Stanovisko Magistrátu města Pardubice - odbor životního prostředí – Č. jednací: MmP/119038/2023/Me ze dne 4.10.2023*

**SDĚLENÍ**

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy obdržel Vaši žádost o vyjádření k věci.

**„Zmínka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km 5,300 – 7,600“**

Tímto Vám náš úřad k uvedenému záměru

**sděluje,**

**že nevydá stanovisko či závazné stanovisko, neboť k tomu není dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích oprávněn.**

Podle § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Kdy v případě účelových komunikací se kompetence k vydání závazného stanoviska vztahuje k veřejně přístupným (viz rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem spis.zn. 59A 118/2013-72).

Podle odst. 2 § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost a její předmět nenaplňuje ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích zákona, náš úřad nevydá k věci stanovisko či závazné stanovisko.

- *Sdělení Magistrátu města Pardubice - odbor dopravy- Oddělení silniční dopravy, silničního hospodářství a speciálního stavebního úřadu Č.j.: MmP 118583/2023 ze dne 8.9.2023*

**Orgán památkové péče**

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), obdržel dne 6. 9. 2023 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko ve věci **„Odstranění nánosů a dřevin z vodního toku Zmínka v obci Hostovice“**. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

**stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.**

Předmětný záměr podle předložené dokumentace pod názvem „Zmínka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin, ř. km 5,300 – 7,600“ vypracované Agroprojekce, s. r. o., řeší udržovací práce na vodním toku Zmínka v říčním km 5,300 – 7,600. Předmětným záměrem dotčené pozemky a stavby na nich nejsou nemovitými kulturními památkami, ani se nenachází v památkově chráněných území ve smyslu památkového zákona.

V případě zemních prací příslušný orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: [oznameni@arup.cas.cz](mailto:oznameni@arup.cas.cz) nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze také vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezky/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

Předložená žádost byla posuzována z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, popřípadě jiné plošné památkové ochrany, popřípadě tzv. památkového potenciálu. Příslušný orgán, jako hájitel zájmů státní památkové péče, při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z místní znalosti a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze akceptovat, neboť není v rozporu s právními předpisy chránícími zájmy státní památkové péče.

- Stanovisko Magistrátu města Pardubice – odbor správních agend/úsek památkové péče - Č. jednací: MmP 119846/2023 ze dne 6.10.2023



## **Orgán územního plánování**

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále také jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na žádost, kterou dne 6.9.2023 podal:

**Magistrát města Pardubic, Stavební úřad, Petra Vostřelová, IČO 00274046, Štrossova č.p. 44,  
530 12 Pardubice 21**

ve věci projektové dokumentace:

**„Zminka, Hostovice, odstranění nánosů a nežádoucích dřevin ř. km 5,300 - 7,600"**

na pozemcích parc. č. 1306, 595/2 v katastrálním území Hostovice u Pardubic  
vydává ve smyslu § 154 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb. o správním řádu ve znění pozdějších předpisů  
toto

### **SDĚLENÍ**

Pro výše uvedený záměr se závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona:

### **N E V Y D Á V Á**

#### **Odůvodnění:**

Záměr dle předložené projektové dokumentace **není** dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona změnou v území, a proto na základě ustanovení § 96b odst. 1 nevydává úřad územního plánování závazné stanovisko.

#### **Popis záměru dle předložené projektové dokumentace:**

Jedná se o odstranění nánosů sedimentu a dřevin zasahujících do koryta vodního toku Zminka. Je navrženo kácení stávajících dřevin a křovin. Pozemky jsou dodnes využívány jako vodní plocha/koryto vodního toku umělé. Plánované práce mají charakter opravy, budou prováděny na pozemku vodní plochy. Technické parametry nebudou významně měněny.

V rámci úprav a odstranění nánosů koryta se rozměry a umístění objektu nemění, objekt nemění své funkční využití. Z těchto důvodů úřad územního plánování uvážil, že se nejedná o změnu v území dle definice § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a tudíž s nevydává k záměru závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona.

#### **Poučení:**

Toto sdělení není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle ustanovení § 96b stavebního zákona. Toto sdělení nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

- *Sdělení Magistrátu města Pardubice - odbor hlavního architekta - orgánu územního plánování  
Sp. zn.: OHA/118660/2023/Be Č.j.: MmP 130634/2023 ze dne 3.10.2023*

**Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:**

Magistrátu města Pardubic byla dne 31.8.2023 podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše popsanému stavebnímu záměru. Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona vydal Magistrát města Pardubic jako dotčený orgán veřejné správy shora uvedené koordinované závazné stanovisko, neboť požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních zákonů nejsou za splnění stanovených podmínek v rozporu.

Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

V případě podaného odvolání do správního rozhodnutí, které bude směřovat proti obsahu tohoto stanoviska, je příslušným správním orgánem vydávajícím potvrzení či změnu závazného stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.

**Stavební úřad příslušný k vydání opatření, které povolení stavebního záměru vyžaduje, je jediným správním orgánem, oprávněným rozhodnout ve věci a povinným vyžádat si k tomu potřebné podklady, včetně závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů (i na místo tohoto koordinovaného závazného stanoviska), případně doplnění či změnu dokumentace, či změnu stavebního režimu.**

**Příloha:**

- *Situace stavby*

„otisk úředního razítka“

Mgr. Kristýna Šenkýřová  
referent stavebního úřadu

**Obdrží:**

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, Závod Pardubice, Kunětická 135, 530 09 Pardubice, kterou zastupuje společnost na základě plné moci Agropojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto

**Situace stavby:**

